

Svar på fråga från EMAB angående Ö-drift samt merinvestering för elproduktion vid ny värmeförsörjning

Bakgrund

ENA Energi har tagit fram olika alternativ för ny värmeförsörjning till Enköpings behov av fjärrvärme. Lönsamhetskalkyler visar att elproduktion i samband med värmeproduktion, s.k. Kraftvärme inte är lönsam med de antaganden som gjorts i beräkningarna.

ENA Energi's moderbolag EMAB har vid styrelsemöte 24 april 2024 beslutat att ge ENA Energi i uppdrag att redovisa förutsättningarna för Ö-drift samt beakta totalförsvarets krav. Förutsättningarna för Ö-drift innebär att för bolagets räkning måste det finnas möjlighet till elproduktion, i ytterligare dialog med Magnus Jacobsson beredskapsstrateg Enköping så har fråga ställts vad merkostnaden skulle vara för förmåga till elproduktion alternativt vilken årlig kostnadstäckning bolaget behöver för att en investering i elproduktion skall vara kostnadsneutral för ENA Energi.

Bolaget vill dock vara tydlig med att elproduktion är endast en faktor i Ö-drift, utanför bolagets verksamhet ligger ansvaret hos elnätsägaren, SVK, kommunen etc.

Utdrag ur EMAB's protokoll 24 april 2024:

2. *uppdra till ENA att i utredningen om Futurena återkomma till EMAB gällande konsekvenser av kommunfullmäktiges uppdrag i ägardirektivet kapitel fyra, stycke tre, bolaget ska undersöka och därefter presentera för moderbolaget förutsättningar för ö-drift för moderbolaget samt kapitel två, punkt sex, beakta totalförsvarets krav i all sin verksamhet och vidta de förberedelser som behövs för verksamheten vid höjd beredskap, senast den 28 oktober 2024,*

Marginaleffekt av elproduktion

Lönsamhetskalkyler har utförts för olika investeringsalternativ där målsättningen har varit att jämföra olika alternativ sinsemellan för att finna det för ENA Energi mest fördelaktiga alternativet. Systemlösningarna är komplexa och lönsamhet för elproduktion har inte varit det primära att utvärdera. I kalkylerna har inte eventuella stöd för elproduktion beaktats.

Följande redovisning är ett försök att redovisa skillnaden mellan elproduktion eller inte i de olika alternativen. Möjlig kapacitet för elproduktion i de olika alternativen är dessutom olika beroende på de tekniska förutsättningarna.

Resultaten skall tolkas så att skillnaden i summa nuvärde mellan de olika alternativ som utretts skall tolkas så att om summa nuvärde för beräkningsperioden blir 0 så har skillnaden i investering "tjänats" tillbaka under beräkningsperioden. Så är dock inte utfallet för något av alternativen.

De intäkter som valts för elproduktion är ett årligt genomsnittspris på 672 kr/MWh. Om värdet av elproduktion sett ur beredskapshänseende, planerbarhet etc. kan bli väsentligt högre påverkas även lönsamhetskalkyler.

Alternativ baserat på träbränslen, i kalkyler GROT, fall C och E

Vid alternativ med trädbränslen som huvudbränsle blir merinvesteringen för elproduktion med kapaciteten 17 MW ca 502 Mkr.

Skillnad i ackumulerat nuvärde för hela beräkningsperioden blir 324 Mkr inklusive investeringen.

Alternativ baserat med avfall, i kalkyler fall A och B

Vid alternativ med trädbränslen som huvudbränsle blir merinvesteringen för elproduktion med kapaciteten 5,2 MW avfall samt 9,2 MW flis, totalt 14,4 MW, ca 510 Mkr.

Skillnad i ackumulerat nuvärde för hela beräkningsperioden blir 125 Mkr inklusive investeringen.

Alternativ baserat med datahall, i kalkyler fall F och G

Datahallarna är olika stora i alternativen, alternativet utan elproduktion har en större datahall.

Vid alternativ med trädbränslen som huvudbränsle blir merinvesteringen för elproduktion med kapaciteten 15,4 MW ca 503 Mkr.

Skillnad i ackumulerat nuvärde för hela beräkningsperioden blir 518 Mkr inklusive investeringen.

Elproduktion ur beredskapshänseende

Huruvida möjlig elproduktion är intressant ur beredskapshänseende för totalförsvaret bör bedömas av respektive myndighet för den aktuella frågan. Dagens kapacitet vid nuvarande anläggning är ca 22 MW vilket inte kommer att kunna uppnås med en rätt dimensionerad anläggning. Ren reservkraft i form av tex. dieselgeneratorer baserade på biobränsle kan i princip skalas upp utan tekniska begränsningar men ingår inte i den studie som ENA Energi har genomfört.